

Effet d'un podcast comparé à un enseignement traditionnel sur l'évaluation sommative et les processus d'apprentissage

Perrochon Anaïck^{a,b}

^a Université de Limoges, HAVAE, EA 6310, F-87000 Limoges, France

^b Université de Limoges, ILFOMER, Campus Vanteaux, F-87000 Limoges, France

1. Contact

Anaïck Perrochon, PhD

Faculté des Sciences et Techniques, Laboratoire Handicap, Activités Vieillessement, Autonomie, Environnement (HAVAE, EA 6310), Université de Limoges
123 avenue Albert Thomas, FR-87000 Limoges (France)

e-Mail: anaick.perrochon@unilim.fr

2. Nom, prénom et affiliation des autres auteurs

Pignier Nicole^c, Briansoulet Michèle^b, Salle Jean-Yves^{a,b,d}

^b Université de Limoges, ILFOMER, Campus Vanteaux, F-87000 Limoges, France

^c CERES

^d CHU Limoges, Hôpital J Rebeyrol, Pôle neuro-sciences tête et cou, Service de médecine physique et de réadaptation, Limoges, France

3. Texte de synthèse du résumé (max. 300 caractères)

Le suivi d'un enseignement en podcast n'influence pas la performance à l'évaluation sommative, mais il modifie le temps de révision.

L'analyse des processus d'apprentissage d'un cours en podcast par un système d'eye-tracking montre des différences dans l'exploration du cours par rapport à un cours magistral.

4. Description du projet

Contexte : Les universités françaises optent de plus en plus pour l'utilisation du podcast pour l'enseignement. Un podcast est un fichier audio et/ou vidéo publié sur Internet et automatiquement téléchargeable sur un ordinateur ou un support mobile par l'intermédiaire d'un flux de syndication – flux RSS – pour une écoute ou un visionnement ultérieur. Des études récentes ont utilisé l'eye-tracking pour mesurer les stratégies d'exploration du podcast, mais aucune étude n'a comparé ces stratégies avec celles d'un cours en présentiel.

Objectif : L'objectif de cette étude est d'évaluer l'utilisabilité du podcast par rapport à un cours présentiel (cours magistral) chez des étudiants de première année de l'ILFOMER (Institut de Formation aux Métiers de la Réadaptation).

Méthode : Cette étude a été réalisée lors d'un enseignement de Neurosciences sur l'année universitaire avec tous les étudiants de première année de l'ILFOMER (masso-kinésithérapie, orthophonie, ergothérapie). Il s'agit d'une étude de type cross-over puisque tous les étudiants alternent à chaque semestre entre le groupe expérimental (podcast) et le groupe contrôle (présentiel).

Les deux groupes ont suivi l'intégralité du cours selon deux formules différentes : i) le groupe expérimental a accédé en illimité seulement aux cours en podcast via une plateforme Moodle, ii) le groupe contrôle avait seulement le cours présentiel. Le plan de la caméra permettait de filmer l'enseignant et le diaporama du cours présentiel.

Nous avons évalué : i) les connaissances des étudiants par QCM à chaque semestre, ii) l'acceptabilité du podcast par auto-questionnaire, iii) les stratégies d'exploration du cours par un système d'eye-tracking. Nous avons utilisé un système portable (Tobii Glasses 2) pour le cours présentiel et un système fixe (barre X2-30) pour la lecture du cours en podcast sur ordinateur. Les paramètres oculomoteurs retenus sont le nombre et la durée totale des fixations dans les différentes zones d'intérêt telles que l'enseignant et le diaporama.

Résultat : 61 étudiants ont participé à cette étude. Il n'y a pas de différence significative au niveau de la note entre les deux groupes ($p < 0.05$), mais 70 % des étudiants du groupe expérimental estiment qu'ils ont passé plus de temps à travailler le cours. De plus, 60 % des étudiants ont trouvé le podcast ennuyeux et la moitié de la population n'a pas suivi tous les cours. Les étudiants en podcast passent moins de temps à « regarder » l'enseignant que le groupe en présentiel ($p < 0.05$).

Conclusion : L'absence de différence significative aux résultats des examens peut s'expliquer par l'augmentation du temps de travail personnel pour les étudiants en podcast. Cette étude nous questionne sur la place de l'enseignant dans les cours en podcast.

Mots clés : podcast, cours traditionnel, eye-tracking, apprentissage

5. Biographie du conférencier

Anaïck Perrochon est enseignant-chercheur en Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives (STAPS) au laboratoire Handicap, Autonomie, Vieillesse, Activité, Environnement (HAVAIE) et à l'Institut Limousin de FORMation aux Métiers de la Réadaptation (ILFOMER) de l'Université de Limoges.

Il utilise et expérimente différents outils pédagogiques dans les enseignements universitaires : évaluation par les pairs, Socrative, Mindmapping, etc. En 2017, il a mené un projet de recherche sur l'évaluation de l'impact de différentes méthodes pédagogiques (podcast vs cours présentiel) sur les processus d'apprentissage d'étudiants de première année.

Il est membre de plusieurs groupes de travail sur les usages numériques et les innovations pédagogiques dont le groupe du travail du numérique au sein de l'Université de Limoges, le Département Universitaire d'Enseignement Numérique en Santé (DUENES) à la Faculté de Médecine et de Pharmacie. Il participe activement à la formation de formateurs, notamment des nouveaux entrants à l'Université de Limoges. Il est également formateur des enseignants du secondaire sur le thème de la Neuropédagogie-Neuroéducation dans l'académie de Limoges.

Anaïck Perrochon est actuellement responsable du Centre de Simulation Virtuelle en Santé à l'Université de Limoges où il propose des enseignements innovants et des projets de recherche sur la simulation virtuelle.