

Faculté de médecine



LECTURE - PRÉCEPTORAT

Comprendre les principes généraux de l'évaluation

**P Vergne Salle
préceptorat de Pédagogie
le 16.10.2017**

Quelques idées générales

- de quoi s'agit-il:
 - **évaluation des compétences des étudiants**
(« assessment »)= capacité à résoudre des problèmes médicaux de façon appropriée
 - évaluation des enseignants, des enseignements, qualité des programmes et des dispositifs d'information
(« evaluation »)
- Prérequis:
 - contenu du référentiel de compétences
 - choix et la maîtrise des outils d'évaluation
- pas de modèle unique, mais plusieurs méthodes complémentaires

A quoi sert l'évaluation ?

**orienter
l'apprentissage**

« La façon d'évaluer détermine la façon dont les étudiants apprennent »

adaptation des méthodes de travail et temps consacré en fonction de la perception des attentes des enseignants, type d'épreuve et des conséquences (ENC)

**outil
motivationnel**

Augmenter la motivation :

- valeur de la tâche - « évaluation » proche de la pratique ultérieure,
- perception de compétence
- sécurisante pour l'étudiant: dvpt les compétences, majorer la confiance vis à vis de ses capacités



A quoi sert l'évaluation ?

Planification des apprentissages ultérieurs

rétro-information « feed-back »
permet de déterminer et organiser les
activités ultérieures d'apprentissage

Renforcement de l'apprentissage

Pour répondre à une question: mobilisation
de connaissances antérieures et
potentiellement restructuration
« testing effect » renforce les apprentissages
surtout si l'évaluation nécessite de construire
la réponse

Evaluation = un des principaux déterminants de la qualité de l'apprentissage



Les Questions à se poser

- A quel moment et dans quel but ?
- Quelle stratégie d'évaluation choisir ?
- Quelles qualités essentielles devraient posséder un outil d'évaluation ?
- quel type de rétro-information donner aux étudiants ?

Les Questions à se poser

A quel moment et dans quel but ?

- en amont: évaluation **diagnostique** (mesure du niveau initial de connaissance)
- au cours de l'apprentissage: évaluation **formative** (informations sur la progression dans la construction de compétences)
critère ou indicateurs qualitatifs (ex: portfolio)
- en fin: évaluation **sommative** (vérification si objectifs d'apprentissage atteints)
critères quantitatifs (note) ou certification (diplôme)

Les Questions à se poser

A quel moment et dans quel but ?

Plusieurs approches pour interpréter l'évaluation, avant la décision:

- approche **normative**: évaluation de l'étudiant p/r au reste du groupe (étudiant « faible » ou « fort », info sur les apprentissages moins importantes)
- approche **critériée**: selon l'écart p/r à un ou plusieurs critères prédéterminés de performance (niveau de l'apprentissage p/r aux objectifs d'un programme)

Les Questions à se poser

Quelle stratégie?

- Evaluation non exhaustive: faire des choix prioritaires (renoncer à certains contenus)
- «alignement pédagogique » (Bédard et al): cohérence entre les compétences attendues, méthodes d'enseignement et stratégie d'évaluation (ex: savoir-agir → QCM - simulation)

Les Questions à se poser

Quelle stratégie?

Approche par Compétences Intégré (APCI)

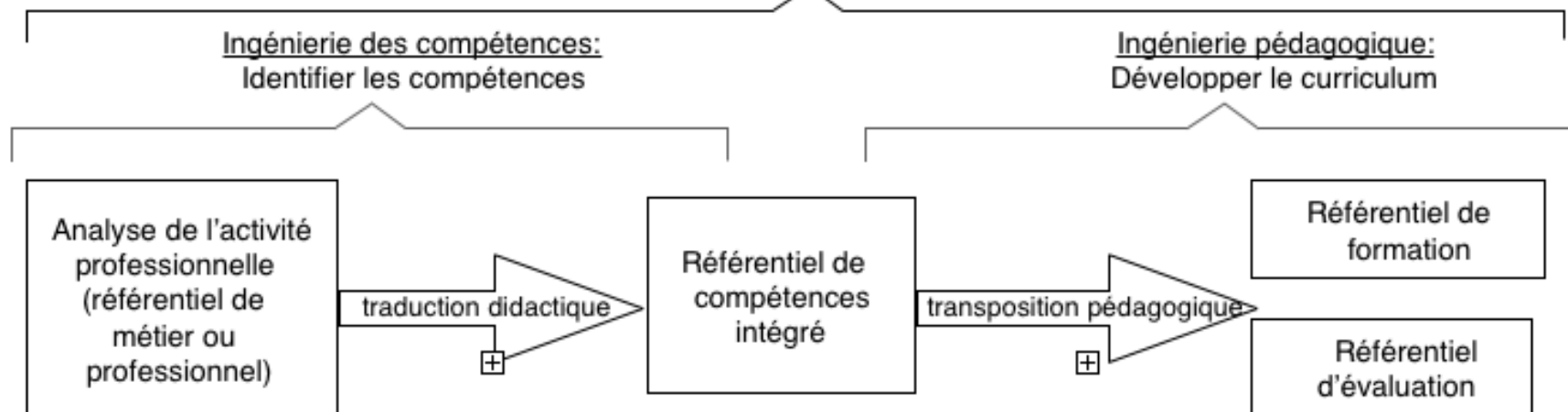


Figure 1 : Cadre conceptuel pour un projet de développement curriculaire en santé dans la perspective de l'approche par compétence intégrée santé (PARENT et JOUQUAN²³)

- combiner les outils (optimise forces et faibles de chacun)

Les Questions à se poser: *Quelles qualités essentielles devraient posséder un outil d'évaluation ?*

- Critère de « validité écologique »: la situation d'évaluation ressemble t-elle à la situation réelle ?
généralisabilité et transférabilité des connaissances
conditions favorisant l'authenticité du contexte
 - idéal: confrontation à des situations authentiques en stage
 - simulation avec des patients standardisés
- Evaluation des connaissances déclaratives, procédurales, mais aussi conditionnelles
le « quand » et le « pourquoi »
se rapproche de la situation authentique (simulation, récits de situation complexe, TCS, ...)

Les Questions à se poser: *Quelles qualités essentielles devraient posséder un outil d'évaluation ?*

Les 9 principes de l'évaluation authentique

problèmes **importants** et **stimulants**

caractéristiques du **contexte réel**

avec des tâches **non routinières**

réalisation d'une performance ou production **concrètes**

basée sur des **standards clairs et compris** par les étudiants

interactions entre évaluateur et évalué

indices pour que la situation soit « réelle »

analyse du **processus** (compréhension) et du **produit** (performance)

valorisation des étudiants faisant preuve de **créativité** et d'**habileté personnelle**



Les Questions à se poser:

Quel type de rétro-information donner aux étudiants?

- motivante
- axes d'amélioration atteignables
- source d'apprentissage ultérieur

entretien à la suite d'un examen

rédaction d'un compte rendu avec forces et faiblesses

correction commentée

Comment bien évaluer les étudiants

Courants de la psychologie de l'apprentissage

Béavioristes	comportements observables et mesurables évaluation des résultats observés sans tenir compte du raisonnement n'accède pas aux processus cognitifs qui sous-tendent l'action ex: ECOS
Humanistes	centré sur la personne apprenante pas de jugement de valeur – erreur = moteur d'apprentissage respect – empathie – bienveillance - qualité de la communication et de la relation ex: entretien d'explication
cognitivistes et constructivistes	façon dont le sujet construit des connaissances nouvelles en mobilisant ses connaissances antérieures processus de construction – déconstruction – reconstruction tâches complètes, complexes et signifiantes apprécier la compréhension des connaissances et la progression dans leur construction, organisation, hiérarchisation



Comment bien évaluer les étudiants

Rôle central de l'évaluation formative

- double effet:
 - étudiant: renseigner sur sa **progression** et les **démarches** à faire pour atteindre les objectifs
 - enseignant: juger des **progrès**, identifier les **lacunes**, ajuster stratégie d'enseignement (« facilitateur » et « non transmetteur »)
- elle doit être:
 - fréquente
 - compréhensible
 - conscientisante (avec des repères susceptibles d'orienter l'apprentissage)
 - formatrice
 - pousser à une posture critique de l'étudiant (capacités métacognitives)



Conclusion

- Rendre explicite aux étudiants, dès le début de la séquence d'enseignement, la nature des tâches d'évaluation et les critères qui seront pris en compte
- Prise en compte des stratégies cognitives et métacognitives de l'apprenant
- évaluation sur des tâches complètes, complexes et signifiantes
- combinaison d'outils d'évaluation
- problèmes qui intéressent l'apprenant et le motive à s'engager et à persister

REFERENCES

- Tardif J. L'évaluation dans le paradigme constructiviste. Texte tiré de *L'évaluation des apprentissages. Réflexions, nouvelles tendances et formation*. Coll. sous la direction de René Hivon, Université de Sherbrooke, 1993, p. 27-56, passim.
- Jouquan J. L'évaluation des apprentissages de l'étudiant en formation initiale. *Pédagogie Médicale* 2002 ; 3 : 38-52
- Comprendre les principes généraux de l'évaluation. Dans « Former et évaluer les étudiants en médecine et en sciences de la santé ? » Sous la direction de T Pelaccia, Ed deboeck 2016.

Question 1

- Concernant les principes généraux de l'évaluation, quels sont les propositions exactes ?
 - l'évaluation nécessite la connaissance du référentiel des compétences
 - l'évaluation n'influence pas l'apprentissage
 - la rétro-information est nécessaire
 - l'évaluation renforce l'apprentissage
 - l'évaluation n'a pas pour vocation d'être sécurisante

Question 2

- Concernant les questions à se poser avant l'évaluation, quels sont les propositions exactes ?
 - l'évaluation doit être alignée sur les compétences attendues
 - l'évaluation diagnostique n'est pas nécessaire
 - l'évaluation formative est au centre de ma stratégie évaluative
 - l'évaluation doit être exhaustive
 - l'évaluation doit s'appuyer sur des situations proches du réel

Question 3

- Concernant les stratégies qui guident mes pratiques évaluatives, quels sont les propositions exactes ?
 - Les stratégies behavioristes sont à privilégier
 - la stratégie humaniste repose sur l'empathie, le respect vis à vis de l'étudiant
 - Les tâches d'évaluation doivent être simples
 - Les tâches d'évaluation doivent être significantes
 - selon la théorie cognitiviste, l'évaluation doit tenir compte des progrès dans la construction des connaissances

